

26 de Marzo, 2023

¿Quién es mi representante?

(opinión)



Fuente: [Google imágenes](#)

Por Richard Stern

Rastern246@gmail.com

+506 8390 5213

Link al chat: Covid 19, PrEP, Propiedad

Intellectual: <https://chat.whatsapp.com/JI5P5gDHVUXEWumftuaafA>

El concepto de representante siempre me ha parecido interesante. Por ejemplo en Costa Rica hay al menos 50.000 hombres que tienen sexo con hombres (HSH) pero el Fondo Mundial insiste en que se elija a una persona en el MCP para representar a esos 50.000. En mi opinión este concepto es una regulación absurda impuesta por el fondo. Cada uno o dos años, generalmente un número de no más de 30 HSH se reúnen en un hotel para elegir a esta persona.

La población HSH en Costa Rica incluye, entre otros, Trabajadores sexuales, hombres que se identifican como gay, hombres que tienen sexo con hombres pero no se identifican como gay, adolescentes que tienen sexo con hombres por una gran variedad de razones. Por no hablar de aquellos hombres que frecuentan saunas, discotecas, bares, cuartos oscuros, parques públicos,

baños universitarios y otros baños públicos, así como los que prefieren ligar en las calles del centro, o utilizando aplicaciones de internet como Grindr o Tinder. Por supuesto, en mi caso como adulto mayor puedo tener necesidades y prioridades diferentes a las enumeradas anteriormente, y luego están aquellos hombres bisexuales que pueden o no vincularse con una pareja femenina. Las personas no binarias pueden o no identificarse como HSH en función de diferentes contextos.

Y si hay 50.000 HSH en Costa Rica es interesante que solo uno sea elegido para ser "nuestro" representante ante el MCP del Fondo Mundial

Costa Rica y la PrEP

En Costa Rica este concepto de representantes ha vuelto en las últimas semanas aún más importante por la interrupción (denunciado por varias fuentes) de la disponibilidad de la PrEP para nuevos usuarios pero al parecer nadie sabe "por qué" y no hay pronunciamiento ni de la CCM, ni el Fondo Mundial, ni el sistema de salud. El programa de la PrEP en Costa Rica es un esfuerzo con acuerdos legales de HIVOS, como receptor principal, FM, y el sistema de salud, pero desde fines de enero no está disponible, según varias fuentes, entre ellos los responsables por el acompañamiento a los nuevos usuarios en los ONGs.

Como ilustra el caso de Costa Rica, el movimiento para acceso a la PrEP ha creado un nuevo reto en el concepto de los representantes en las comunidades.

Han pasado ocho años desde que la PrEP fue aceptado en muchos países y aun no hay más de un 2% de la población meta con PrEP en América Latina (con excepción de Brasil) . Es una clara conclusión que, con algunas excepciones, las ONG's y redes de personas viviendo con el VIH, no representan la población de HSH y otras que no viven con VIH. Hay declaraciones y pronunciamientos pero no a una escala que este cambiando el panorama regional. La dinámica acerca de acceso a la PrEP es diferente que la dinámica acerca de los ARVs porque la ausencia de la PrEP no es una amenaza a la vida como tal. Sin embargo la prevención combinada es una clara prioridad para poder bajar el número de Personas que llegan a tener VIH.

El concepto de "representante" ha existido a lo largo de todo el movimiento del VIH. ¿Realmente llegamos alguna vez a un consenso sobre cuáles son nuestras prioridades? Y los representantes respetan estas decisiones? Tal vez. Pero en mi caso en muchas ocasiones he elegido mis propias prioridades basándome en lo que creo que son las necesidades de una población meta de gente con necesidades urgentes. Y hay muchos grandes activistas que no son "seguidores" sino toman sus propias decisiones acerca de qué hacer y en que contexto.

"Medidas cautelares" hace 20 años

Nadie votó cuando Guillermo Murillo y yo decidimos visitar 7 países latinoamericanos y conseguir firmas para presentar medidas cautelares a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). Las 700 personas que firmaron estaban a punto de morir de VIH avanzado porque sus gobiernos se habían negado a darles antirretrovirales. Este caso ocurrió hace unos 22 años.

De hecho, poca gente prestó atención hasta que la Comisión empezó a decidir, uno por uno, que estos 7 países se verían obligados a suministrar los medicamentos, lo que no dejaba de ser un proceso largo y, difícil. Pero no hubo representantes que tomaran la decisión de solicitar las medidas cautelares, sino que fue una acción de defensa que surgió espontáneamente a partir de necesidades fuertemente percibidas y de situaciones que ponían en peligro la vida de estas personas ya la mayoría en etapa SIDA.

A medida que el movimiento ha ido avanzando, cada vez tenemos más representantes en las agencias internacionales. Estas Agencias sin duda son fuentes de apoyo técnico y de financiación. Es una evolución natural, dado que el movimiento por la igualdad de derechos y la atención a las personas que viven con el VIH es ahora un campo avanzado y muy complejo. Cuando se puede llegar a un consenso sobre nuestras prioridades es algo muy positivo. Sin embargo, cada persona individual de las comunidades afectadas no pierde su derecho a emprender acciones en función de cuáles sean sus propias prioridades. Independientemente de lo que cualquier coalición de representantes decida que son las prioridades, creo que los activistas individuales contra el VIH tienen que seguir tomando su propia decisión sobre lo que es importante para ellos.

Pedir información y resultados de lxs representantes

Tal vez lo mas importante que podemos hacer es pedir “rendición de cuentas” de representantes a todos niveles, con frecuencia y nivel de detalle adecuado. No solamente representantes antes las Agencias, sino los y las que viajan desde tal país a una actividad regional o nacional deberían presentar informes con actividades y conclusiones. Pero que este no sea “una calle de una sola via”. Muy importante que nuestros titulados representantes desarrollen una metodología muy “user friendly” para recibir observaciones de las personas que ellxs representan. Cuestionarios en Google es una metodología ya muy popular pero no lo veo adecuado para alcanzar a muchas poblaciones que no tiene tanto acceso a internet o que no saben utilizar ciertas herramientas de tecnología.

Corresponsales Claves es excelente en sus reportajes acerca de talleres, reuniones, y conferencias pero una sola organización no podría mantenernos informados acerca de todo lo que pasa en la región tan grande y con tantos eventos.

Muchos otros valientes activistas siguen tomando sus decisiones basándose en lo que les dicta su conciencia y no en lo que les dice su representante del MCP o su fuente de financiación. Me

siento especialmente agradecido con aquellos activistas que están trabajando duro para cambiar el panorama de los precios y las patentes de los medicamentos, que, en mi opinión, es la clave para ampliar el acceso a solucionar los problemas de calidad de vida en toda la región.

Intrínsecamente, quizá no haya nada malo en que grupos de representantes se reúnan para decidir qué hacer, pero personalmente creo que debería también ser al revés y que las personas de poblaciones claves, con o sin VIH, que normalmente no tienen voz ni voto, deberían reunirse de alguna manera para intentar informar a los representantes de lo que realmente quieren que hagan.

En última instancia, nuestros representantes existen porque las agencias y las ONGs y Redes los necesitan y los exigen, pero esto no debería impedirnos pensar de forma independiente y elegir nuestras propias prioridades intrínsecas a la hora de decidir qué acciones emprender.

Aclaro que yo apoyo a muchas personas pero que NO represento a nadie.



Fuente: [Google imágenes](#)