

16 de Marzo, 2023

¿Quién es mi representante?

Por Richard Stern

Rastern246@gmail.com

+506 8390 5213

Link al chat: Covid 19, PrEP, Propiedad Intelectual:

<https://chat.whatsapp.com/JI5P5gDhVUXEWumftuaafA>

Parece ser que ahora se está despertando un movimiento para que nuestros representantes empiezan a reunirse para discutir las prioridades en la región de América Latina. . Se trata de una iniciativa aparentemente organizada por Corresponsales claves y otros. No pretendo aquí resumir los detalles de esta nueva iniciativa.

El concepto de representante siempre me ha parecido interesante. Por ejemplo en Costa Rica hay al menos 50.000 hombres que tienen sexo con hombres (HSH) pero el Fondo Mundial insiste en que se elija a una persona en el MCP para representar a esos 50.000. En mi opinión este concepto es una regulación absurda impuesta por el fondo. Cada uno o dos años, generalmente 25 o 30 HSH se reúnen en un hotel para elegir a esta persona.

La población HSH en Costa Rica incluye, entre otros, Trabajadores sexuales, hombres que se identifican como gay, hombres que tienen sexo con hombres pero no se identifican como gay, adolescentes que tienen sexo con hombres por una gran variedad de razones. Por no hablar de aquellos hombres que frecuentan saunas, discotecas, bares, cuartos oscuros, parques públicos, baños universitarios y otros baños públicos, así como los que prefieren ligar en las calles del centro, o utilizando aplicaciones de internet como Grindr o Tinder. Por supuesto, en mi caso como adulto mayor puedo tener necesidades y prioridades diferentes a las enumeradas anteriormente, y luego están aquellos hombres bisexuales que pueden o no vincularse con una pareja femenina. Las personas no binarias pueden o no identificarse como HSH en función de diferentes contextos.

1 representante para 50,000 HSH

Y si hay 50.000 HSH en Costa Rica es interesante que solo uno sea elegido para ser "nuestro" representante ante el MCP del Fondo Mundial. ¿Esta persona realmente sale y trata de hablar con varios miles de estas personas HSH o principalmente se limita a presentarse en las reuniones y firmar el formulario de asistencia.

Ahora que existe esta nueva iniciativa regional para que nuestros representantes se reúnan de alguna manera y descubran nuestras prioridades, es interesante observar que los participantes pueden ser de cualquier "junta directiva" de una ONG minúscula o haber sido seleccionados de alguna manera para representarnos ante la Junta Directiva del Fondo Mundial o ante la Junta Coordinadora del Programa ONUSIDA,(PCB) o ante la OPS o ante la Junta Directiva de la OMS. Este es el aspecto macro y también cualquiera que haya sido nombrado parte de una Junta Directiva aunque sea de una ONG pequeña de

10 personas. Sin duda a un nivel superior hay una correlación entre el acceso a recursos financieros y quien se convierte en representante, aunque quizás con algunas excepciones.

El concepto de "representante" ha existido a lo largo de todo el movimiento del VIH. ¿Realmente llegamos alguna vez a un consenso sobre cuáles son nuestras prioridades? Y lxs representantes respetan estas decisiones?. Tal vez. Pero en mi caso en muchas ocasiones he elegido mis propias prioridades basándome en lo que creo que son las necesidades de una población meta de gente con necesidades urgentes. Y hay muchos grandes activistas que no son "seguidoras" sino toman sus propias decisiones acerca de que hacer y en que contexto.

"Medidas cautelares" hace 20 años

Nadie votó cuando Guillermo Murillo y yo decidimos visitar 8 países latinoamericanos y conseguir firmas para presentar medidas cautelares a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). Las 700 personas que firmaron estaban a punto de morir de VIH avanzado porque sus gobiernos se habían negado a darles antirretrovirales.

De hecho, poca gente prestó atención hasta que la Comisión empezó a decidir, uno por uno, que estos 8 países se verían obligados a suministrar los medicamentos, lo que no dejaba de ser un proceso largo y difícil. Pero no hubo representantes que tomaran la decisión de solicitar las medidas cautelares, sino que fue una acción de defensa que surgió espontáneamente a partir de necesidades fuertemente percibidas y de situaciones que ponían en peligro la vida de estas personas ya la mayoría en etapa SIDA.

A medida que el movimiento ha ido avanzando, cada vez tenemos más representantes en las agencias internacionales. Estas Agencias sin duda son fuentes de apoyo técnico y de financiación. Es una evolución natural, dado que el movimiento por la igualdad de derechos y la atención a las personas que viven con el VIH es ahora un campo avanzado y muy complejo. Cuando se puede llegar a un consenso sobre nuestras prioridades es algo muy positivo. Sin embargo, cada persona individual de las comunidades afectadas no pierde su derecho a emprender acciones en función de cuáles sean sus propias prioridades. Independientemente de lo que cualquier coalición de representantes decida que son las prioridades, creo que los activistas individuales contra el VIH tienen que seguir tomando su propia decisión sobre lo que es importante para ellos.

Paxlovid NO Hay

Digan lo que digan los pronunciamientos y las declaraciones, no por ello perdemos nuestro derecho a emprender acciones individuales o por nuestro consenso. En el caso del covid y habiendo visto que no había Paxlovid en Costa Rica, tratamiento que podríamos yo y millones de otros haber necesitado, tomé una decisión muy individual de llevar un caso a la corte suprema de Costa Rica, y después de perder allí, llevar el caso a la Comisión Interamericana donde desafortunadamente la petición también fue denegada. (Todavía no hay Paxlovid en la región)

Muchos otros valientes activistas siguen tomando sus decisiones basándose en lo que les dicta su conciencia y no en lo que les dice su representante del MCP o su fuente de financiación. Me siento especialmente agradecido con aquellos activistas que están trabajando duro para cambiar el panorama de los precios y las patentes de los medicamentos, que, en mi opinión, es la clave para ampliar el acceso a solucionar los problemas de calidad de vida en toda la región.

Intrínsecamente, quizá no haya nada malo en que grupos de representantes se reúnan para decidir qué hacer, pero personalmente creo que debería ser al revés y que las personas que viven con el VIH, que normalmente no tienen voz ni voto, deberían reunirse de alguna manera para intentar informar a los representantes de lo que realmente quieren que hagan.

Act-UP Paris

Hace unos 20 años, en una conferencia internacional sobre el sida, creo que en Canadá, había un grupo de activistas latinoamericanos que estaban observando las manifestaciones en los stands de las compañías farmacéuticas organizadas por Act Up Paris y otros grupos

El quien entonces era Director de ICASO, que supuestamente representaba a alguien, nos animó encarecidamente a mí y a otros de la región, a NO participar en estas manifestaciones que interrumpían no sólo las prioridades económicas de las empresas farmacéuticas, sino que monopolizaban la atención de toda la conferencia durante varios días y, en última instancia, tenían un impacto significativo en salvar la vida de millones de personas. Yo mismo opté por participar.

En última instancia, nuestros representantes existen porque las agencias y las ONG los necesitan, pero esto no debería impedirnos pensar de forma independiente y elegir nuestras propias prioridades intrínsecas a la hora de decidir qué acciones emprender.